

KENDELSE

16.5.2011

Klagesag 001-11

Håndværkets Ankenævn har den 2. maj 2011 behandlet ovennævnte sag. I behandlingen deltog landsdommer Finn Morten Andersen (formand), installatør Leif Kjeldahl (DS Håndværk & Industri), installatør Jørgen Christensen (DS Håndværk & Industri), rådsmedlem Jan Howardy (Forbrugerrådet) og landsformand, cand.polit. Allan Malskær (Parcelhusejernes Landsforening). Formanden forelagde sagen. Bygherrerådgiver Per Mejer Rasmussen (Dansk Håndværk), sekretariatschef Tutter Blume og fuldmægtig Jesper Kristensen fra ankenævnets sekretariat deltog i mødet.

I sagen har [klager], rejst klage mod [indklagede].

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at nedenstående er et kort resumé af parternes oplysninger til ankenævnet. Ved nævnets behandling af sagen har nævnsmedlemmerne været bekendt med samtlige breve og bilag, som parterne har indsendt i sagen.

Klagers påstande:

Indklagede tilpligtes at reducere prisen samt afhjælpe fejl og mangler vedrørende vvs-arbejder.

Indklagedes påstande:

Frifindelse for klagers påstande.

Sagens omstændigheder:

Af sagens bilag fremgår, at indklagede har udstedt faktura 10412 af 21.11.2010 på 27.243,16 kr. inkl. moms. Indklagede har oplyst, at klager ikke har betalt nogen del af fakturabeløbet.

Klagers argumenter:

Der er klaget over, at: 1) prisen for arbejdet ikke er rimelig, 2) der er brugt for mange materialer, 3) indklagede fejlagtigt har oplyst, at det er lovpligtigt at opsætte ekstra ekspansion, pumpe og varmeveksler m.m., og 4) anlægget ikke fungerer ordentligt, idet der ikke kan komme ordentligt varme i huset. Klager finder ikke, at der er tale om en udlejningsejendom, men at ejendommen midlertidigt er udlånt med henblik på salg.

Indklagedes argumenter:

Indklagede har hertil anført følgende: Arbejdet blev udført som regningsarbejde. Klager er faktureret for de ting, der er brugt til installation af brugt fyr, som var indkøbt af klager selv. Indklagede har informeret om, hvordan installationen vil blive opbygget i sidebygning, da der ikke var kendskab til den eksisterende installation i hovedhuset. Arbejdet er udført håndværksmæssigt korrekt. Indklagede har erfaret, at ejendommen er en udlejningsejendom.

Der er ikke betalt klagegebyr.

Ankenævnet udtaler:

Nævnet behandler kun klager fra forbrugere, jf. vedtægternes § 10, stk. 3-5.

Det fremgår, at klagerne ikke selv bebor den omhandlede ejendom. Nævnets sekretariat har anmodet klager om at oplyse, hvilken relation klagerne har til den person, som ejendommen er udlejet til, og hvornår klagerne selv har beboet ejendommen. Da klagerne ikke har svaret herpå og dermed ikke godtgjort, at de er forbrugere, afvises sagen, jf. vedtægternes § 10, stk. 3-5.

Herefter

bestemmes

Sagen afvises.

Finn Morten Andersen
formand

/Jesper Kristensen
sekretær